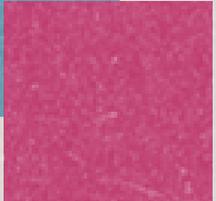


# **UN PAÍS AL QUE LE SOBRA MÁS DE LA MITAD DE SU POBLACIÓN**

---

**SEPTIEMBRE 2024**

**INFORME BIMESTRAL DE  
COYUNTURA ECONÓMICA N°2**

  
**OCIPLEX**

**GRUPO DE TRABAJO**

**DESARROLLO ECONÓMICO  
JUSTO Y SOSTENIBLE**

**AUTOR: FERNÁNDEZ, IÑAKI**

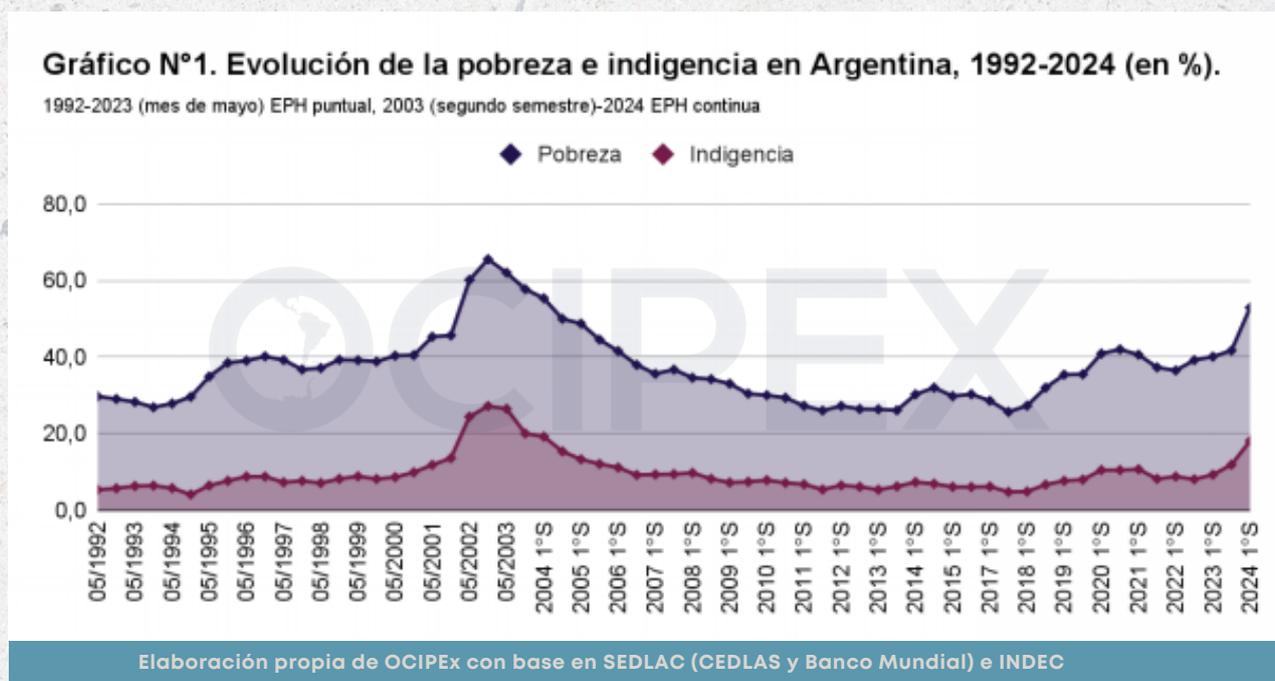


**OCIPEX**

Según las estimaciones del INDEC en Argentina viven unas 47 millones de personas. El propio organismo estadístico oficial publicó recientemente la cifra de argentinos que se encuentran por debajo de la línea de pobreza en los principales aglomerados urbanos para el primer semestre de 2024: **52,9% de las personas se encuentran en la actualidad en situación de pobreza, mientras que la indigencia ha trepado al 18,1% de la población.**

El impactante aumento de ambos indicadores refleja **la situación socioeconómica crítica que vive la sociedad argentina al calor del ajuste llevado adelante por el gobierno de Milei.**

En perspectiva, la población argentina retrocedió dos décadas: **hay que remontarse al primer semestre de 2004 para que se encuentren registros peores que los actuales.**



La situación económica atravesada por importantes desórdenes y condicionantes, así como un deterioro del cuadro social, fueron algunos de los legados del anterior gobierno. El último semestre de 2023 había arrojado un panorama delicado: el 41,7% de los argentinos vivían bajo la línea de pobreza y un 11,9% por debajo de la línea de indigencia. Aún así, el punto crítico actual que atraviesa la sociedad argentina, donde más de 5 millones de personas fueron sumergidas en la pobreza, es responsabilidad de Javier Milei y de su gabinete, particularmente de su ministro Caputo.

**Las correcciones macroeconómicas implementadas por Milei podrían haberse realizado de forma tal que impidan que tantos millones de argentinos se caigan del sistema.** La responsabilidad de semejante estado de situación recae indudablemente en quienes gestionan el gobierno. Los múltiples resortes que tiene el Estado —aquel al cual el presidente se ufana de ser el “topo” que viene a destruir desde adentro— hubieran permitido **administrar las consecuencias sociales y económicas de las políticas implementadas.**

Si uno mira más detenidamente el escenario de la pobreza y la indigencia en un marco de tiempo más reciente, podrá observar cómo ambos indicadores habían registrado un aumento considerable a partir de la crisis económica y social atravesada por el país entre 2018 y 2019 —cuando la economía era gestionada por el propio Caputo— así como durante la pandemia.

**Gráfico N°2. Pobreza e indigencia en Argentina, primeros semestres 2017-2024 (en %)**



Elaboración propia de OCIPEx con base en INDEC

Pero ninguna de estas coyunturas críticas —como lo fue la crisis económica durante el gobierno de Macri o la crisis sanitaria global cuyos impactos económicos en la economía internacional se encuentran entre los peores de la historia del capitalismo— tuvieron como resultado **aumentos de 12,8 puntos porcentuales en la pobreza y 8,8 puntos porcentuales en la indigencia, como los registrados durante este primer semestre de gobierno.**

En un contexto donde la indigencia casi ha llegado a duplicarse respecto al mismo semestre del año pasado, y donde la pobreza se disparó a un 52,9%, se puede afirmar que al programa económico de Milei para la Argentina le sobran poco más de la mitad de sus habitantes.

**Gráfico N°3. Aumento interanual de la pobreza y la indigencia en Argentina, 2018-2024 (en %)**



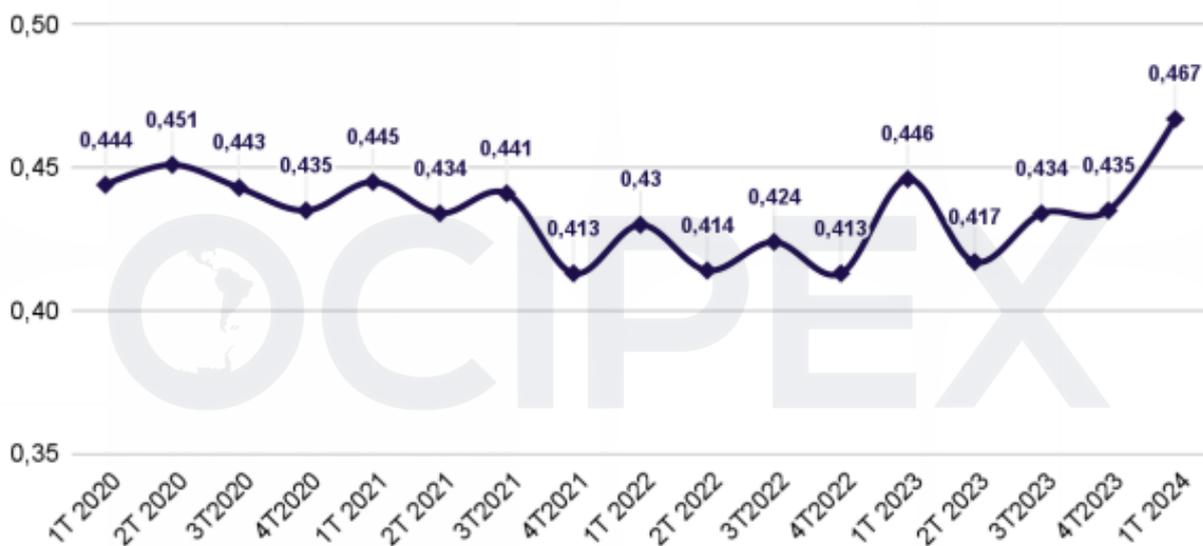
Elaboración propia de OCIPEx con base en INDEC

Que más de la mitad de la población sea pobre es muestra irrefutable de algo que **se viene advirtiendo** desde inicios de gobierno: **el ajuste no lo está pagando (ni lo va a pagar) la casta. Por el contrario, son millones los argentinos y argentinas que han sufrido el deterioro de sus condiciones de vida producto del programa de políticas económicas de Milei.**

La situación se había advertido hace meses, en la medida en que durante el primer trimestre del año se había registrado un marcado deterioro en la desigualdad de la distribución del ingreso. En este sentido, ya desde inicios se había observado el sesgo regresivo de las políticas económicas adoptadas por Milei.

El aumento de la desigualdad del primer trimestre de 2024 fue significativo respecto al último de 2023 —el coeficiente de Gini pasó de 0,435 a 0,467 lo que muestra el deterioro de la distribución del ingreso de la sociedad—. Mientras que a fines de 2023 el ingreso per capita familiar del 10% de los hogares de mayor ingreso del país era 13 veces superior al 10% de los hogares de menor ingreso del país, en el primer trimestre de 2024 esa brecha aumentó a 15 veces.

**Gráfico N°4. Evolución del Coeficiente de Gini en la Argentina. Primer trimestre 2020-Primer trimestre 2024**



Elaboración propia de OCIPEX con base en EPH de INDEC

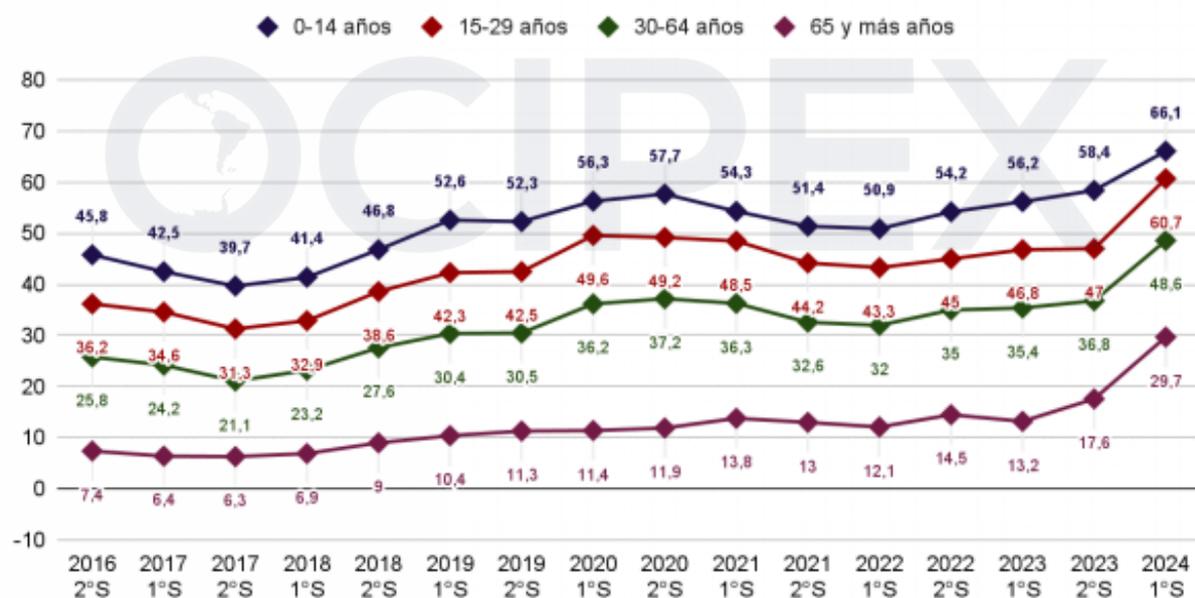
De la misma manera, **UNICEF había advertido** al gobierno de los impactos en aquellos más vulnerables en su Informe de Niñez y Adolescentes de junio<sup>1</sup>, en el que alertaba respecto a que **7 de cada 10 niños y niñas experimentan carencias**. Particularmente, el informe señalaba que **más de un millón de chicos y chicas se saltean una comida diaria** (desayuno, almuerzo, merienda o cena) por falta de dinero. Además, el cuadro de situación incluye la restricción de consumos, afectando significativamente el consumo de alimentos de mayor importancia nutricional (carne, verduras, frutas y lácteos), a la vez que aumentan aquellos más baratos y menos nutritivos (fideos, harina y pan).

1. UNICEF. (2024, 12 de junio). UNICEF - Situación de la niñez y adolescencia 2024 - Octava Ronda. Informe de Resultados. <https://www.unicef.org/argentina/media/22216/file/Octava%20ronda.pdf>

El gobierno de Milei no puede eludir su responsabilidad en esta situación, agravada por la retención de toneladas de alimentos por parte de la Ministra de Capital Humano, Sandra Petovello<sup>2</sup>.

El cuadro de deterioro de la situación para los sectores más jóvenes de la sociedad se observa en la cantidad de personas pobres en la Argentina según su franja etaria: pese a que en todos los rangos de edad se registraron aumentos, **2 de cada 3 personas de entre 0 y 14 años son pobres**.

**Gráfico N°5. Población por grupos de edad según condición de pobreza. Segundo semestre de 2016 a primer semestre de 2024 (en %)**



Elaboración propia de OCIPEX con base en INDEC

Si el aumento de precios era un problema que la economía encontraba ya hace años, este gobierno no parece haberlo resuelto. A esto ha agregado un empeoramiento de la situación del mercado de trabajo y la caída del consumo. En las siguientes secciones abordaremos estos dos últimos problemas.

## El complejo panorama del mercado del trabajo

Al observar la situación del mercado de trabajo, los primeros seis meses de gobierno de Milei se han caracterizado por su tendencia a expulsar mano de obra. En este sentido, la tasa de desempleo ha registrado un aumento interanual de 1,4 puntos porcentuales en el segundo trimestre de 2024 si se compara con el mismo período del año pasado. Aún así, la tasa de desempleo persiste en niveles bajos, aún comparando con los años previos a la pandemia.

2. Lizarraga, M. (2024, 23 de julio). La Justicia intimó a Pettovello a que en 48 horas detalle cómo hará el reparto de alimentos a comedores. Perfil. <https://www.perfil.com/noticias/politica/justicia-intimo-sandra-pettovello-48-horas-detalle-como-reparto-alimentos-comedores.phtml>

De todas maneras, no debe soslayarse **el impacto que ha tenido en el contexto social esta tendencia al aumento del desempleo**. La misma se ha visto **acompañada por el aumento de la tasa de subocupación**, otro indicador que evidencia cómo el ajuste ha generado un marco recesivo que afecta al mercado de trabajo, de manera que el mismo se ve deteriorado por la subutilización de la fuerza de trabajo disponible y por la precarización.

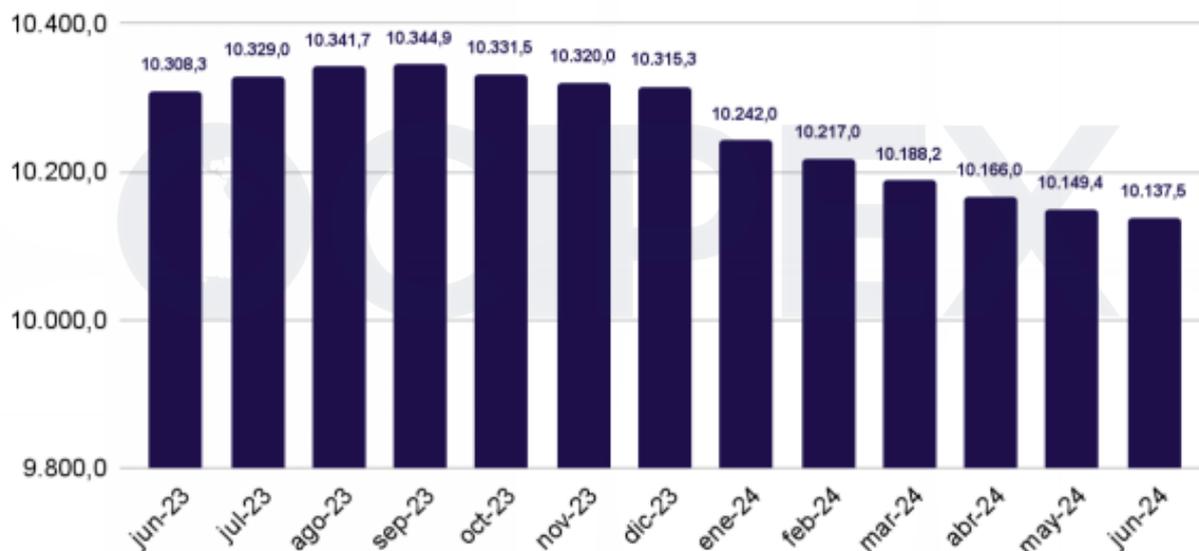
**Gráfico N°6. Tasa de desocupación en la Argentina, segundos trimestres 2017-2024, (en %)**



Elaboración propia de OCIPEx con base en EPH de INDEC

Al observar cómo se ha desempeñado el **empleo registrado** en el último período, se obtiene un panorama más claro de uno de los causantes de la crisis social y económica que arrastró a millones a la pobreza. Si se compara con el mismo mes del año pasado, **se perdieron aproximadamente 170.800 puestos de trabajo**, una caída de 1 punto interanual.

**Gráfico N°7. Evolución interanual del total asalariados registrados desestacionalizado en Argentina (en miles), junio 2023-junio 2024.**



Elaboración propia de OCIPEx con base en SIPA

La dinámica de expulsión de trabajadores asalariados registrados ha sido constante con posterioridad a la devaluación post PASO: **desde septiembre de 2023 se registraron 9 meses consecutivos de caída del empleo privado asalariado registrado**. Este proceso se hizo más intenso a partir del inicio del gobierno de Milei, en tanto en diciembre la caída fue la más profunda, representando la expulsión de 73.300 trabajadores asalariados registrados del sistema en tan solo un mes.

Pese a que los meses posteriores mostraron una menor intensidad en la expulsión de trabajadores asalariados registrados, la tendencia ha sido continua y ha representado una **pérdida total de 177.800 de empleos privados registrados desde que asumió Milei**.

Los efectos de la recesión han tenido un impacto heterogéneo según el sector de actividad privada. Las actividades más vinculadas a los niveles de actividad y el consumo han sentido el impacto del programa económico de Milei. Así, en comercio se han perdido 7.700 puestos de trabajo asalariado registrado desde el inicio del gobierno, morigerado por una leve recuperación en mayo y junio, luego de cuatro meses de caída consecutiva. **En la industria, por su parte, el panorama es mucho más complejo, en tanto durante todo el gobierno de Milei se ha registrado una caída continua de la actividad, lo que significa la pérdida de 28.200 puestos de trabajo registrado privado asalariado** en el sector manufacturero.

**Gráfico N° 8. Evolución del trabajo asalariado privado registrado en sectores seleccionados, Argentina junio 2023-junio 2024 (en miles de puestos de trabajo). Serie desestacionalizada**

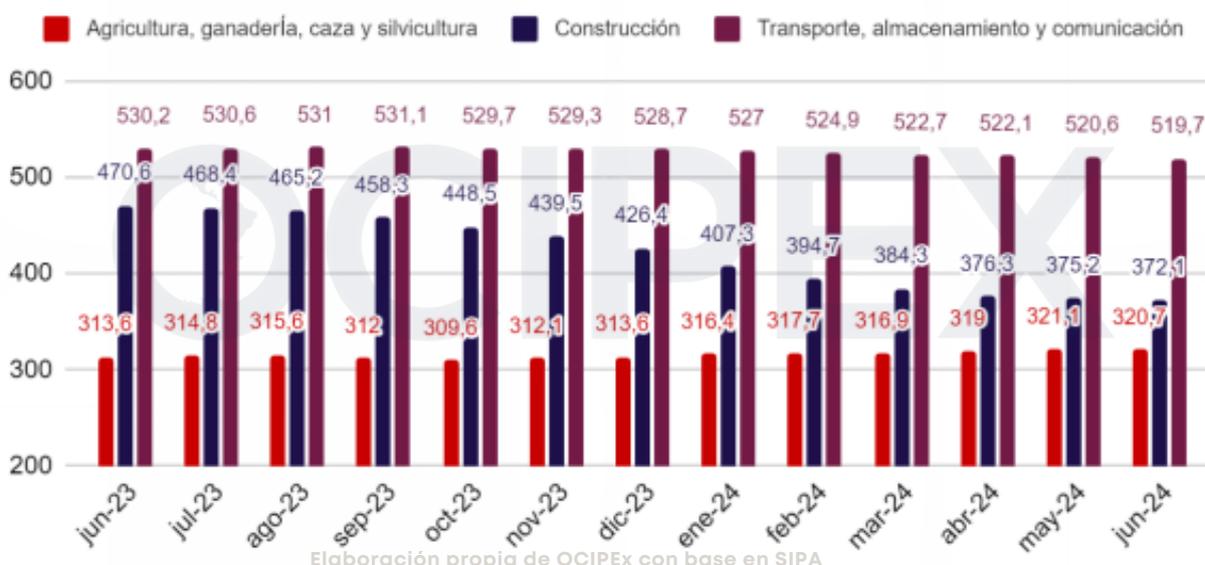


Elaboración propia de OCIPEx con base en SIPA

Aún aquellos sectores que han registrado un desempeño relativamente superior al año pasado, como lo es la agricultura y ganadería —que atraviesa una mejora de actividad respecto a un 2023 afectado por una sequía histórica—, marcan recuperaciones leves en la mano de obra empleada registrada, en este caso debido a que estas actividades no son intensivas en empleo. Otras dos actividades que han registrado mejores desempeños son aquellas vinculadas a la pesca y a la minería e hidrocarburos.

Por otro lado, la construcción atraviesa un panorama de crisis, afectada por la paralización de la obra pública y sus impactos sobre la obra del sector privado. En total, **la construcción ha perdido 67.400 empleados registrados desde noviembre de 2023, una caída del 15,3%** (que es más notoria si se considera el alto nivel de empleo no registrado del sector). Por último, sectores como transporte y comunicación también se han visto afectados por el contexto recesivo.

**Gráfico N° 9. Evolución del trabajo asalariado privado registrado en sectores seleccionados, Argentina junio 2023-junio 2024 (en miles de puestos de trabajo). Serie desestacionalizada**



El aumento del desempleo, con la consecuente expulsión de trabajo asalariado, y el aumento de los empleos precarizados (particularmente los monotributistas), son parte del panorama socioeconómico que ha derivado en el importante salto en la cifra de pobreza, en la medida en que en los últimos años se viene consolidando un esquema social en el cual se observan cada vez más personas que, pese a estar empleados —inclusive registrados—, tienen ingresos inferiores a aquellos necesarios para cubrir la línea de la pobreza. A la problemática del empleo que desarrollamos en esta sección, le sigue el otro elemento que demuestra quienes estamos costeadando el ajuste: el deterioro de los ingresos.

## El deterioro de los ingresos de la sociedad

Al analizar el panorama de los ingresos en la sociedad nos encontramos con un factor central para comprender cómo se ha arribado a cifras de 52,9% de pobreza y 18,1% de indigencia en tan sólo en seis meses de gobierno de Milei, así como la responsabilidad directa que el mismo tiene en esta situación social y económica.

### Milei logró una victoria en las elecciones presidenciales de 2023 prometiendo combatir la inflación y que los costos del ajuste no lo pagaríamos los argentinos.

Apenas asumido el gobierno dispuso una importante devaluación del tipo de cambio que afectó tanto a la actividad económica como a la capacidad adquisitiva de salarios y jubilaciones al acelerar el nivel inflacionario a 25% mensual sólo para el mes de diciembre.

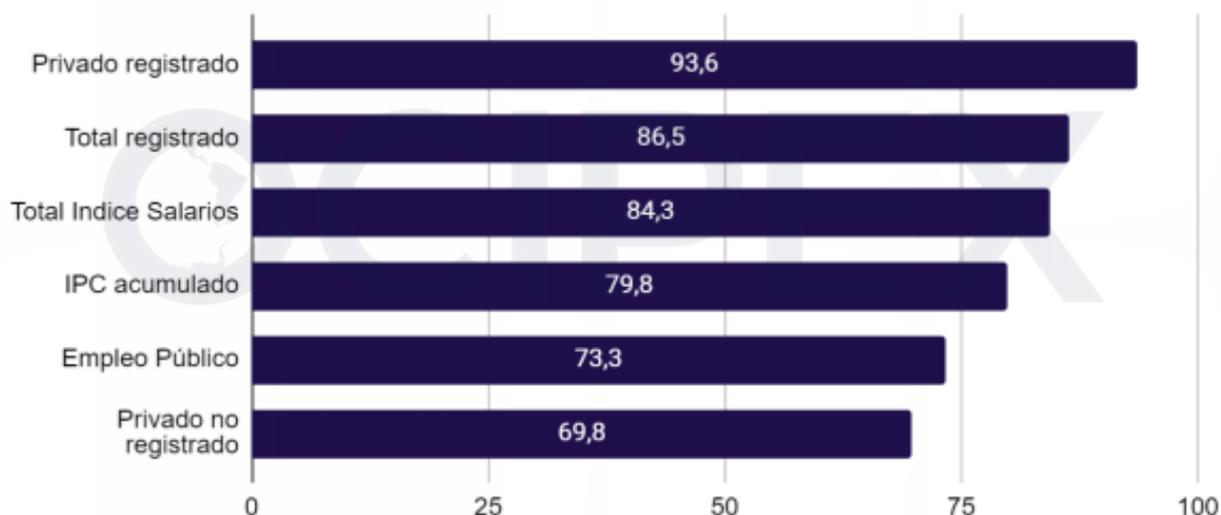
La decisión de cuánto devaluar —y de cómo proteger (o no) los ingresos de los asalariados y jubilados— es de carácter político, y la tomó Milei. Si a eso añadimos que en el reajuste de precios relativos, **además del aumento del precio del tipo de cambio y de tarifas, se toma la decisión política de establecer techos a las paritarias, recortar el gasto en jubilaciones** —con una mínima que no llega a recuperar los niveles de diciembre del año pasado— y mantener bonos congelados desde inicio de año, se puede observar **qué responsabilidad tiene el gobierno de Milei en el empobrecimiento de los argentinos.**

### El veto a la fórmula jubilatoria anunciada en septiembre es la demostración más notoria de que la decisión política de Milei es que el ajuste no lo pague la casta.

Si se observa el acumulado del Índice Salario de INDEC, se puede observar como el primer semestre supuso un complejo panorama para los salarios.

#### Gráfico N°10. Índice salarios e inflación (IPC) acumulados al primer semestre de 2024, en Argentina (en %)

Elaboración propia de OCIPEx con base en INDEC



Elaboración propia de OCIPEx con base en INDEC

Sin contar el impacto inflacionario de diciembre —en el que ninguno de los sectores pudo igualar el 25% de inflación mensual producto de la devaluación decidida por Milei— a lo largo del primer semestre el aumento inflacionario acumulado (IPC acumulado) ha superado los aumentos salariales del empleo registrado en el sector público por más de 6 puntos, y al sector privado no registrado en 20 puntos.

Este último representa aproximadamente 40% de la economía, por lo que se puede apreciar como la inflación ha licuado el poder adquisitivo de buena parte de la población, logrando empujarla a la pobreza. Por otro lado, la mejora del salario del sector privado registrado en los últimos meses del semestre han permitido superar el aumento inflacionario, empujando a que el índice salario total cierre por encima del IPC<sup>3</sup>.

Más allá de esto, cabe distinguir cómo se ha deteriorado el salario real a lo largo del último año, y particularmente de noviembre en adelante ha tenido un retroceso importante.

**Gráfico N°11. Evolución del salario real a precios de junio de 2024, junio 2023-junio 2024 (a pesos de junio de 2024)**



Elaboración propia de OCIPEX con base en RIPE e INDEC

Elaboración propia de OCIPEX con base en RIPE e INDEC

3. Los datos disponibles para el mes de julio de 2024 no son contemplados ya que el análisis busca comprender el desempeño salarial del primer semestre de 2024, y su potencial impacto en términos de pobreza e indigencia. Las mejoras observadas en el índice Salario en julio en casi todos los indicadores, particularmente en la evolución del salario privado no registrado (a pesar de las posibles consideraciones metodológicas al respecto de impactos de aumento que se reflejan de manera rezagada en el mismo), pueden tener consecuencias en detener el deterioro de la pobreza en el segundo semestre de 2024, al menos en el tercer trimestre del mismo. Esta situación dependerá de la posibilidad del gobierno de perforar el piso de 4% de inflación de los últimos meses.

Al observar la evolución se puede entender cómo ha aumentado la pobreza. El nivel más alto de los salarios en el último año se registró en julio del año pasado, con anterioridad a la devaluación post PASO. Con posterioridad a octubre de 2023 se inicia un sendero de caída sostenida hasta marzo de 2024. **A precios de junio de 2024 cada salario percibía unos \$75.000 pesos menos que cuando asumió Milei .**

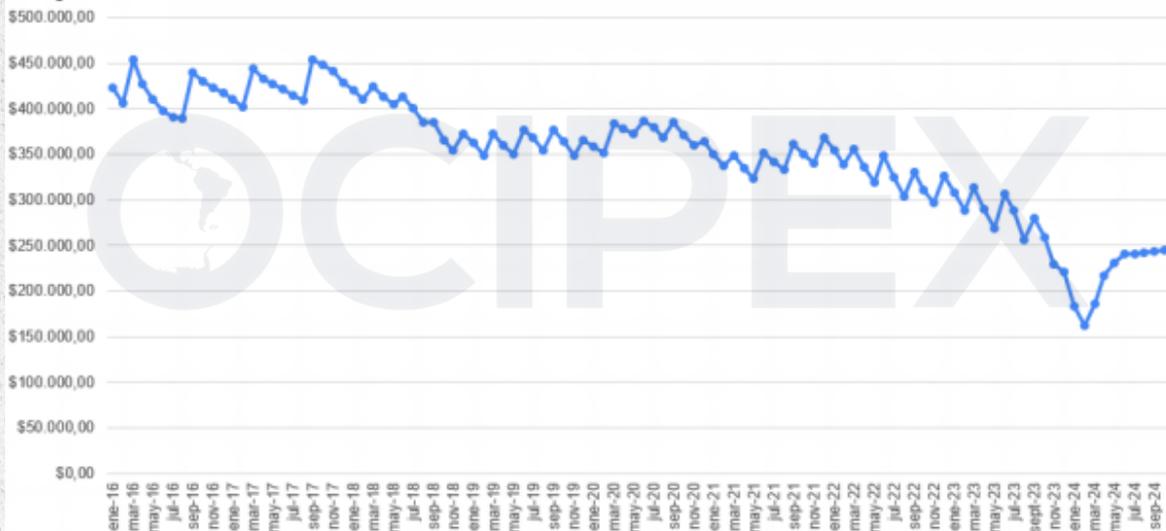
Si se lo compara con junio de 2023 se perciben unos \$190.330 menos. De este monto \$115.930 corresponden a la caída registrada en los últimos meses del gobierno de Alberto Fernández, explicando cómo la pobreza llegó al 41% en su último semestre de gestión pese a tener niveles de desempleo en niveles muy bajos si se los observa en perspectiva de las últimas dos décadas. Esto permite entender **uno de los saldos más críticos de la experiencia de Alberto Fernández: trabajadores que son pobres por el deterioro de su poder adquisitivo. Este panorama se ha agravado con el gobierno de Milei.**

El deterioro del poder adquisitivo del salario se hizo más evidente entre diciembre y marzo, meses en los que el mismo tocó piso. Pese a la leve recuperación registrada en mayo y junio los impactos en términos de pobreza son importantes. En estos meses, **el ministro de Economía Caputo puso techo a las paritarias, abandonando toda pretensión de liberalismo.** A esto debe sumarse el deterioro del Salario Mínimo, Vital y Móvil.

Detrás del deterioro de los ingresos se esconden decisiones políticas del gobierno de Milei. Los salarios han sido una de las anclas del programa y las jubilaciones han sido otra, en la medida en que las actualizaciones del haber mínimo jubilatorio tuvieron un importante descenso desde que asumió Milei, y la recuperación de los últimos meses aún lo sitúan por debajo del nivel de noviembre de 2023. A esto debe sumarse el congelamiento de los bonos desde principio de año y el retroceso en las prestaciones brindadas a los jubilados, que se combinan con el aumento de las tarifas de bienes y servicios que erosionan su poder adquisitivo, impactando en los niveles de pobreza de esta franja de la sociedad.



Gráfico N°12. Evolución del haber mínimo hubilatorio en Argentina, enero 2016- septiembre 2016 (en pesos constantes de septiembre de 2016)  
Fuente: Estadísticas de la Seguridad Social de ANSES e Indicadores Monetarios de la Seguridad Social e IPC



Elaboración propia de OCIPEX con base en RIPE e INDEC

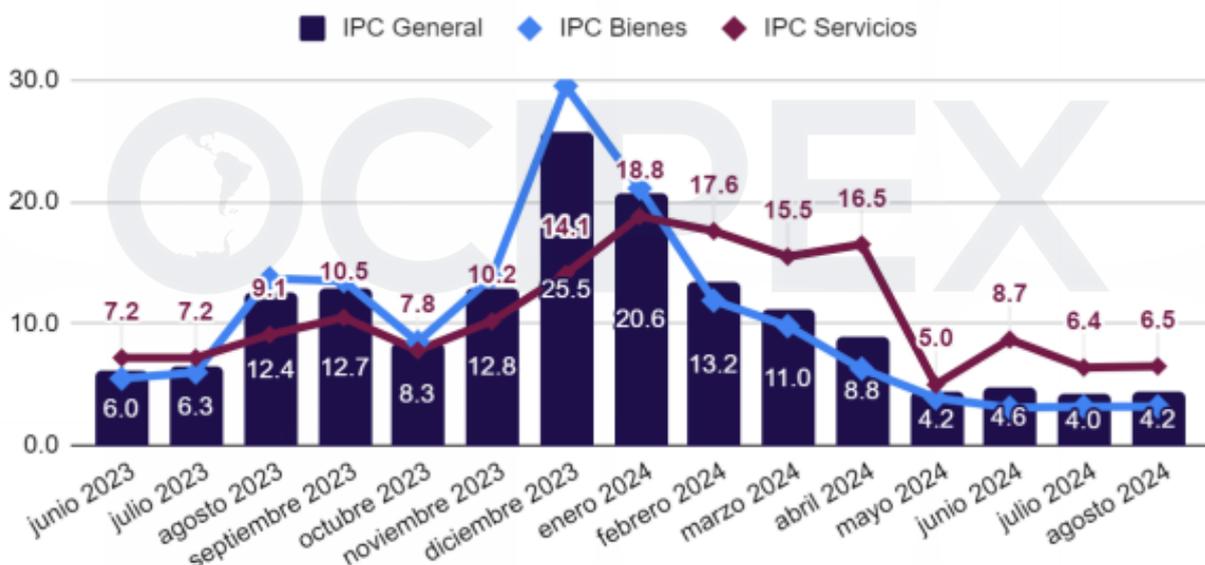
## Los efectos de la recesión sobre el consumo

Un elemento a tener en cuenta al analizar el carácter regresivo del programa del gobierno, es el impacto del deterioro de las condiciones de vida sobre el consumo.

El aumento de la inflación ha continuado desgastando el poder adquisitivo de la población. Luego del repunte inflacionario posterior a la devaluación de diciembre, que llevó el IPC a 25,5%, los precios continuaron subiendo pero con una tendencia decreciente hasta mayo de 2024. Además de sostener el equilibrio fiscal, el programa de desaceleración de la inflación ha tenido como principal puntal la recesión combinada con la contención de las jubilaciones y de los salarios.

Desde mayo la inflación ha ido aumentando en torno al 4%: un piso que el gobierno ha tenido problemas para perforar a lo largo de cuatro meses.

Gráfico N°13. Evolución de la inflación junio 2023-agosto 2024 en Argentina. IPC general, IPC bienes y servicios (en %)



Elaboración propia de OCIPEX con base en INDEC

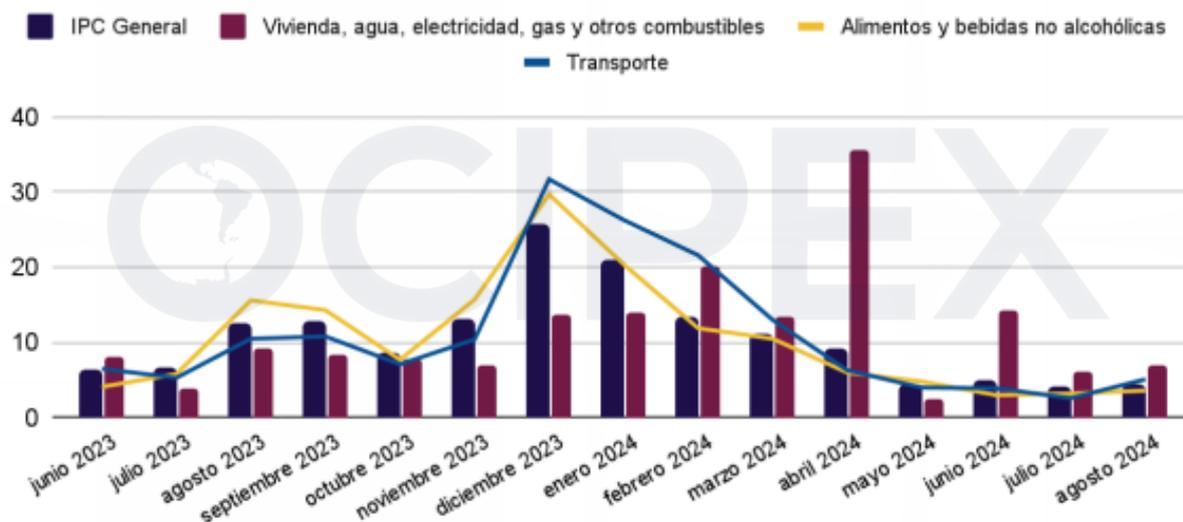
En este contexto, la capacidad de la población para adquirir bienes y servicios se ha visto afectada por la evolución de los precios. Mientras que los bienes han ido incrementando sus precios por debajo del nivel general inflacionario, los servicios se han posicionado desde febrero en adelante de manera sistemática por encima del IPC general, a niveles que han llegado a duplicar a este último en abril de 2024. En los últimos meses, el IPC de servicios ha sido el que ha empujado la inflación, en un marco de reacomodamiento de los precios relativos. Esto incluye el aumento de tarifas que el gobierno ha impulsado, y que es uno de los **requisitos del FMI** en el marco del actual **acuerdo vigente**.

Esta situación supone un problema para los sectores de la población que más han visto afectados sus ingresos al calor del aumento inflacionario. Mientras se puede desplazar el consumo de bienes (pasando de primeras marcas a segundas, o de estas a terceras, o modificando hábitos de consumo como puede ser dejar de consumir carnes rojas o frutas y verduras para consumir otros tipos de carnes o alimentos más baratos) o simplemente dejar de consumir algún tipo de producto, algunos servicios se convierten en un gasto rígido de los hogares, en la medida en que el reducir el gasto en alquiler o en internet no puede ser tan fácil, mientras que algunos servicios (cómo el agua, el gas o la electricidad) no permiten que un hogar desplace sus gastos.

En este marco, los hogares han visto que sus ya deteriorados ingresos se han destinado de manera creciente a sostener el consumo de algunos bienes o productos. En la Argentina de Milei, **el gasto de los hogares en agua, electricidad y gas, así como en transporte, vivienda o alimentos, ocupa proporciones cada vez más importantes del ingreso total del hogar.**

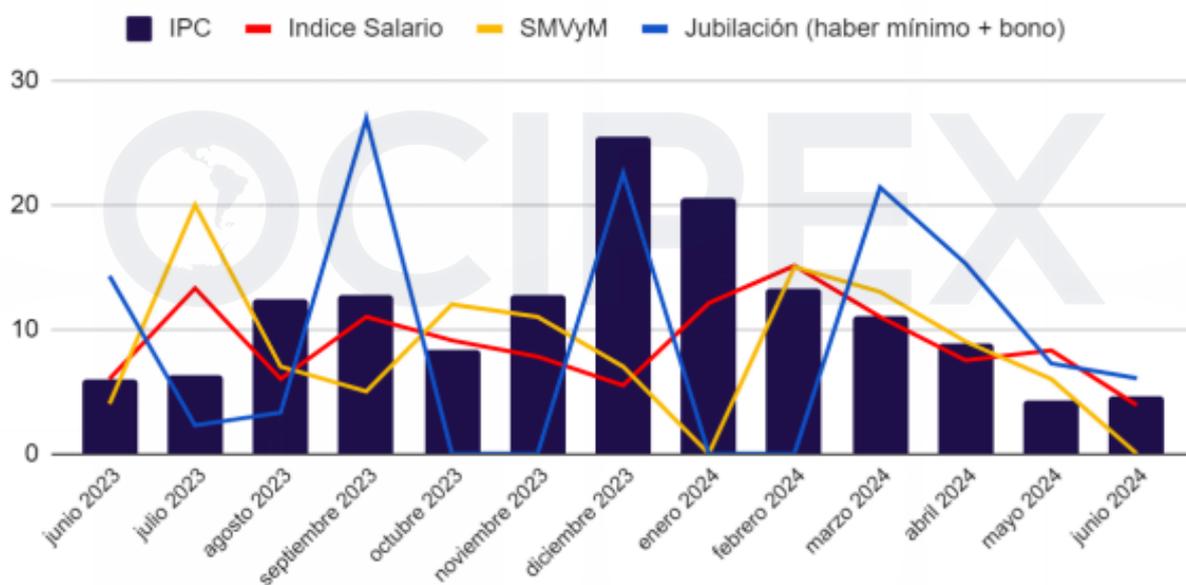
Si se observa desde febrero en adelante el gasto en vivienda, servicios públicos y combustibles se ha colocado por encima del IPC general, aún por encima de otros ítems que han tenido importantes aumentos, entre ellos el transporte. Por su parte, el aumento de alimentos y bebidas se ha situado cercano o levemente inferior al IPC general.

**Gráfico N°14. Evolución del IPC General, y de IPC alimentos y bebidas no alcohólicas; vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles; y Transporte, junio 2023-agosto 2024 (en %)**



Si se presta atención a la evolución de las jubilaciones y salarios respecto al IPC, se podrá ver que la mayoría de los meses han corrido con rezago respecto al ritmo inflacionario, y aún cuando este se ha desacelerado, permitiendo la recuperación de los haberes mínimos y los salarios, la misma no ha sido suficiente para compensar el desempeño a lo largo del período.

**Gráfico N°15. Evolución del Índice Salario, SMVyM y Jubilación (haber mínimo + bono) respecto al IPC, junio 2023-junio 2024 (variación % respecto a mes anterior).**



Elaboración propia de OCIPEX con base en INDEC, SMVyM e Indicadores Monetarios de la Seguridad Social

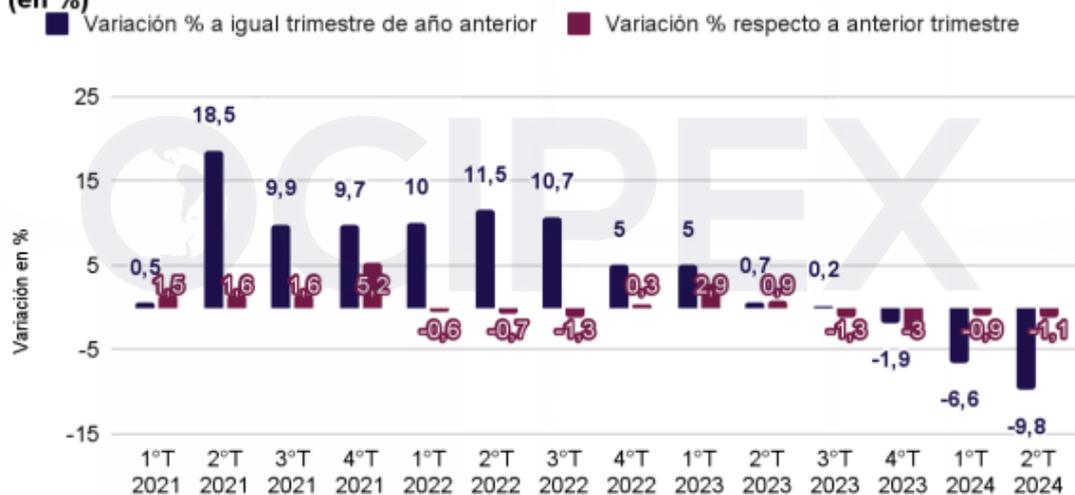
Esta situación, sumada al deterioro de los ingresos de los hogares argentinos, ha tenido un efecto brutal sobre el consumo privado en la Argentina, que ha encadenado tres trimestres de caídas de manera consecutiva.

Como aproximadamente dos terceras partes de la demanda agregada de la economía corresponden al consumo, es importante el efecto que tiene la variación de los ingresos sobre este último (y sobre la actividad).

La política económica recesiva de Milei ha tenido un impacto profundamente negativo sobre el consumo privado durante el primer semestre de 2024: mientras el primer trimestre registró una caída interanual del mismo del -6,6%, durante el segundo el desplome alcanzó el -9,8% respecto al mismo período del año pasado.



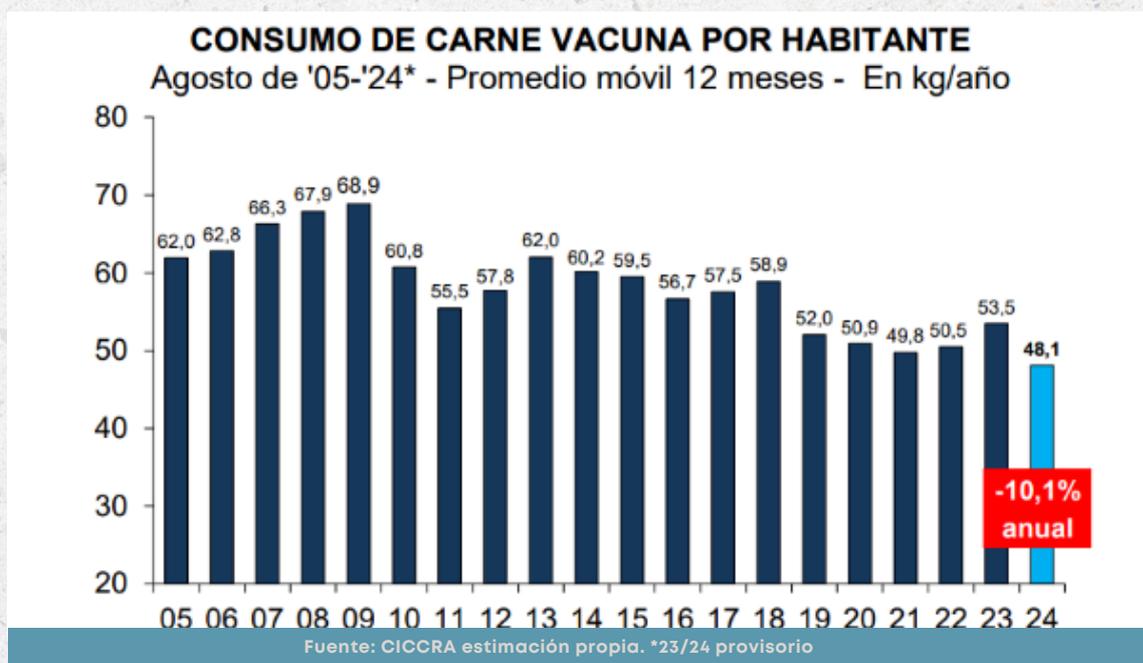
**Gráfico N°16. Consumo privado en la Argentina, 1°T2021-1°T 2024. Variación desestacionalizada a igual trimestre del año anterior y respecto a anterior trimestre (en %)**



Elaboración propia de OCIPEx con base en INDEC

Esta situación ha tenido efectos en el consumo de ciertos alimentos, como por ejemplo **los lácteos** y **las carnes**. Esto ya había sido advertido por sus consecuencias sobre la población más vulnerable, particularmente los menores de edad.<sup>4</sup> El panorama ha ido empeorando para mediados de año, con el **consumo de carne en mínimos históricos**.

A agosto de 2024, las estimaciones de consumo de carne por persona se sitúan en el peor nivel en 20 años, un -10,1% por debajo del consumo registrado durante el año 2023.<sup>5</sup> El modelo económico también tiene un sesgo regresivo en las mesas de los argentinos, afectando la alimentación de la población argentina, producto de la política económica de Milei.



4. UNICEF. (2024, 12 de junio). UNICEF - Situación de la niñez y adolescencia 2024 - Octava Ronda. Informe de Resultados. <https://www.unicef.org/argentina/media/22216/file/Octava%20ronda.pdf.pdf>

5. CICCRA - INFORME ECONÓMICO MENSUAL Documento N° 283 - Agosto 2024. (2024, 14 de agosto). CICCRA - Cámara de la Industria y el Comercio de Carnes y Derivados de la República Argentina. <https://ciccra.com.ar/wp-content/uploads/2024/09/Inf-No-283b-2024-agosto.pdf>

## Consideraciones finales

El gobierno de Milei ha implementado un programa económico cuyas medidas han tenido un importante efecto regresivo sobre la población. La situación heredada, pese a ser compleja, podría haber sido abordada de otra manera, morigerando el impacto sobre la población.

Por el contrario, **Milei ha tomado la decisión política de que el ajuste lo pague la sociedad.** La devaluación de diciembre de 2023 y la posterior evolución de la inflación ha tenido un efecto negativo en los ingresos. Este panorama nos deja como resultado el **peor registro de pobreza e indigencia en 20 años**, con la primera trepando al 52,9% y la segunda al 18,1%, con el agravante de que el 67,1% de las personas de entre 0 y 17 años son pobres.

La profundidad de la crisis tiene profundos efectos a nivel social. Con un mercado de trabajo que expulsa mayor cantidad de mano de obra de la que incorpora, con un aumento en los niveles de precarización del empleo, y con cada vez más trabajadores que, inclusive pese a estar registrados, son pobres, la situación requiere medidas concretas para evitar que la situación continúe empeorando.

El sostén de los programas como la AUH y el Alimentar, tal como sugirió el FMI para que no estalle la situación social, no impide que millones de personas de clase media queden al borde de caer, o efectivamente lo hagan, en la pobreza. Tampoco es una política suficiente para detener **un problema social cada vez más importante: el avance del narcotráfico en los barrios populares y pueblos del interior**, en medio de una economía que no logra la inclusión de cada vez más jóvenes de medios y bajos.

La gestión económica de Milei muestra numerosas inconsistencias, y el deterioro de las condiciones de vida puede llegar a profundizar si el gobierno continúa con este rumbo.

Particularmente, el panorama no resulta alentador si se observan dos hechos: por un lado, el presidente ha diseñado un presupuesto que ubica como prioridad de la política económica a los acreedores financieros del Estado argentino y que condena a la sociedad a seguir sosteniendo sobre los hombros de los más vulnerables el peso del ajuste; por otro lado, la pobreza y la indigencia podrían continuar aumentando si no se logra un repunte real de la economía, así como también ante posibles devaluaciones que aumenten el ritmo inflacionario y deterioren los salarios —un hecho que se vuelve cada vez más probable en medio de la apreciación del tipo de cambio y la consecuente presión de exportadores y el FMI por devaluar.

La situación de millones de argentinos puede empeorar si, más allá de lo antes mencionado, la política económica del gobierno no empieza a proteger a los sectores más vulnerables —particularmente a niños y niñas que no acceden a una alimentación básica—, pero también ha comprender la importancia que tienen el empleo, los salarios y las jubilaciones en la economía, y los impactos que tiene continuar con un esquema regresivo que no contenga a quienes se caen del sistema.

**DE SEGUIR POR EL SENDERO ACTUAL, SE HARÍA NOTORIO QUE PARA MILEI AL PAÍS LE SOBRA MÁS DE LA MITAD DE SU POBLACIÓN.**

**OCIPEX**

Observatorio de  
Coyuntura  
Internacional y Política  
Exterior

# SEGUINOS EN



@OCIPEX



@OCIPEX\_ARG



/OCIPEX



@OCIPEX



@OCIPEX



[WWW.OCIPEX.COM](http://WWW.OCIPEX.COM)  
[CONTACTO.OCIPEX@GMAIL.COM](mailto:CONTACTO.OCIPEX@GMAIL.COM)

 **OCIPEX**